

## **Gobierno Milei en Argentina: extrema derecha, ataques a la educación y libertades democráticas**

## **Milei Government in Argentina: extreme right attacks on education and democratic freedoms**

## **Governo Milei na Argentina: extrema direita, ataques a educação e liberdades democráticas**

*Gonzalo Adrián Rojas<sup>1</sup>*



<https://doi.org/10.28998/2175-6600.2024v16n38pe17619>

**Resumen:** El Gobierno Milei en Argentina asumió el 10 de diciembre de 2023. El marco internacional es imperialista, un contexto de crisis, guerras y que abre la posibilidad de revoluciones. Una crisis general de capitalismo que se expresa con crisis orgánicas en varios países, como Argentina. Aparece una nueva extrema derecha vinculada a fenómenos internacionales como Trump (Estados Unidos) o Bolsonaro (Brasil) El gobierno Milei se inicia con tres ataques contra los trabajadores y los sectores populares articulando un decreto de necesidad y urgencia, la ley denominada "ómnibus" y un protocolo represivo para impedir de hecho las manifestaciones contrarias generando conflictividad social. En este artículo intentaremos caracterizar al gobierno de extrema derecha de Milei, inicialmente como un intento de construir una dictadura comisarial en términos del Carl Schmitt de la república de Weimar y sus consecuencias para la educación y las libertades democráticas. De forma específica enfocaremos en tres niveles, los ataques: Conicet, que es la política científica del país, el presupuesto educativo de las universidades públicas y el salario de los docentes.

**Palabras clave:** Gobierno Milei. Argentina. Dictadura comisarial. Lucha de clases. Educación.

<sup>1</sup> Universidade Federal de Campina Grande ; Lattes: <http://lattes.cnpq.br/7244600311946748>;  
ORCID:<https://orcid.org/0000-0003-2009-4772>e Contato: [gonzalo.adrian@professor.ufcg.edu.br](mailto:gonzalo.adrian@professor.ufcg.edu.br)

**Resumo:** O Governo Milei na Argentina tomou posse em 10 de dezembro de 2023. O quadro internacional é imperialista, um contexto de crises, de guerras e que abre a possibilidade de revoluções. Uma crise geral do capitalismo que se expressa em crises orgânicas em alguns países, como na Argentina. Surge uma nova extrema-direita ligada a fenômenos internacionais como Trump (Estados Unidos) ou Bolsonaro (Brasil) O governo Milei começou rapidamente com três ataques contra os trabalhadores e os setores populares, articulando um decreto de necessidade e urgência, a chamada lei omnibus e um protocolo repressivo para de fato impedir manifestações contrárias, gerando conflito social. Neste artigo tentaremos caracterizar o governo de extrema direita de Milei, inicialmente como uma tentativa de construção de uma ditadura comissária nos termos de Carl Schmitt da República de Weimar e suas consequências para a educação e as liberdades democráticas. Especificamente, nos concentraremos em três níveis de ataques: o Conicet, que é a política científica do país, o problema do orçamento educacional, principalmente das universidades públicas, e os salários dos professores.

**Palavras-chave:** Governo Milei. Argentina. Ditadura comissária. Luta de classes. Educação.

**Abstract:** The Milei Government in Argentina took office on December 10, 2023. The international framework is imperialist, a context of crises, wars and that opens the possibility of revolutions. A general crisis of capitalism that is expressed way as organic crises in some countries, way Argentina. A new extreme right appears in Argentina, but it is also linked to international phenomena such as Trump (USA) or Bolsonaro (Brazil). The Milei government began with three attacks against the workers and the popular sectors, articulating a decree of necessity and urgency, the so-called omnibus law and a repressive protocol to actually prevent demonstrations against, generating social conflict. In this article we will try to characterize Milei's government, initially as an attempt to build a commissarial dictatorship in terms of the Carl Schmitt of the Weimar Republic and its consequences for education and democratic freedoms. Specifically, we will focus on three levels of attacks: Conicet, which is the country's scientific policy, the problem of the educational budget, particularly public universities, and the salaries of teachers.

**Keywords:** Milei Government. Argentina. Commissioner dictatorship. Class struggle. Education.

## 1 INTRODUCCIÓN

Los cuarenta años de la publicación del libro *Escola e Democracia* de Demerval Saviani en Brasil es una invitación a escribir sobre la relación entre gobierno, educación y libertades democráticas en la actualidad. En este artículo vamos a enfocar en esa relación a partir de un caso, los primeros cuatro meses del gobierno de Javier Milei en Argentina teniendo en consideración justamente ese proceso político en el marco del contexto internacional y la relación de esta nueva extrema derecha en el país, sus ataques a la educación pública y las libertades democráticas.

Para esto primero vamos a abordar de forma general la convulsionada situación internacional para dentro de ella localizar a Argentina y en la medida que lo hacemos, explicitaremos algunos conceptos teóricos que utilizaremos como por ejemplos la diferenciación entre modo de producción y formación económico-social en Karl Marx, coyuntura e imperialismo en el sentido de Vladimir Ilitch Lenin, crisis orgánica en Antonio Gramsci y equilibrio capitalista inestable en León Trotsky. Incorporando elementos de la teoría marxista del Estado diferenciamos diferentes regímenes políticos no marco de



determinados regímenes sociales, pero también su relación, así como diferenciamos la democracia en abstracto con las libertades democráticas.

Una vez hecho esto realizaremos una caracterización inicial del gobierno de Javier Milei, quien asumió como presidente de Argentina el 10 de diciembre de 2023, paradójicamente el día internacional de los derechos humanos, siendo una figura de esta extrema derecha negacionista de los crímenes de la dictadura militar en un país con 30 mil desaparecidos. Utilizaremos la original caracterización de Matías Maiello, quien retoma el concepto de Carl Schmitt elaborado en la época de la República de Weimar de tentativa de dictadura comisarial (MAIELLO: 2024)

Consideraremos los tres principales ataques a los trabajadores y los sectores populares del país articulando un Decreto de Necesidad y Urgencia (DNU), la ley denominada “ómnibus” y un protocolo represivo como complemento de los anteriores para impedir de hecho las manifestaciones contrarias al gobierno generando conflictividad social.

A partir de esharemos énfasis en lo que afecta todo esto a la educación y la cultura en diferentes planos: el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) incluyendo despidos de científicos y cortes presupuestarios, el desfinanciamiento de las universidades públicas y sus consecuencias para la precarización de las condiciones de trabajo y salariales de los profesores, en un país con una inflación interanual mucho mayor a los tres dígitos.

Consideremos que, para conseguir sus objetivos, el gobierno Milei, necesita recortar las libertades democráticas del país.

Finalizaremos el artículo con una breve conclusión.

## 2 ARGENTINA EN LA SITUACIÓN INTERNACIONAL

Para abordar la situación internacional y colocar en ese marco Argentina y el proceso político que llevó a Javier Milei a la presidencia vamos a definir conjuntura siguiendo a Vladimir Ilitch Lenin entendiendo ese concepto como un análisis concreto de una situación concreta. En el marco de la crisis general del capitalismo que se profundiza a partir de 2008, y posteriormente con la pandemia de COVID, vamos a encontrar que en el marco del modo de producción capitalista van a aparecer en varios países crisis



orgánicas en términos gramscianos las cuales van a generar nuevos fenómenos políticos, producto de la crisis de las representaciones tradicionales, sea a derecha o a izquierda.

Antonio Gramsci expresa la importancia de diferenciar los fenómenos coyunturales de los fenómenos orgánicos y esto nos permite diferenciar una crisis coyuntural de una crisis orgánica.

Como mencionamos, desde 2008 estamos frente a una crisis general del capitalismo, que va mucho más allá de una crisis cíclica, una crisis “normal” del capitalismo donde un período de expansión de la economía es sucedido por un período de retracción pero que serviría para dar un nuevo impulso al desarrollo capitalista. La crisis orgánica para Gramsci es mucho más profunda, es una crisis, económica, política y social que podría colocar en cuestión la propia autoridad no sólo de un gobierno sino también del propio Estado (GRAMSCI: 2003)

Desde esta perspectiva el crecimiento de la economía mundial postcrisis de 2008 y post-crisis pandémica son muy débiles hasta en las principales potencias imperialistas como Estado Unidos y Europa y mismo que con índices positivos tenemos un crecimiento en un ritmo más bajo de China. Esta crisis general del capitalismo se articula con crisis orgánicas en diferentes formaciones económico-sociales en nuestro caso Argentina.

El triunfo de Milei, un exponente de la extrema derecha argentina no puede entenderse por fuera de este escenario internacional. El de una conjuntura que se caracteriza por ser imperialista, en el sentido de Lenin, el de una fase superior del capitalismo donde la unión del capital bancario y el capital industrial, crea un proceso de monopolización de la economía y tiene como particularidad la exportación de capital de países con alta composición orgánica do mesmo para países con una baja composición orgánica de capital abriendo una época de crisis, guerras y revueltas que en los últimos años todavía no se han transformado en revoluciones.

Por su parte, la categoría equilibrio capitalista inestable de León Trotsky nos permite dar cuenta de estos fenómenos y es una premisa metodológica para estos análisis de conjuntura. Para entender las bases del equilibrio capitalista inestable debemos integrar en el análisis cuestiones geopolíticas, la economía mundial y la lucha de clases, esto es lo central para el bolchevique leninista. (TROTSKY: 2016 y 2019)

La característica de la etapa es que no tenemos un neoliberalismo globalizador con consenso de masas como pudo haber sido en la década de los noventa del siglo pasado, sino que intenta se reafianzar como un neoliberalismo senil en regímenes políticos cada vez más degradados. El consenso globalizador de aquellos años fue sustituido con un



mayor proteccionismo por parte de los Estados, lo que lleva a una mayor polarización política y conflictividad social.

Para mencionar sólo de forma descriptiva acontecimientos que debemos tener en cuenta, la guerra Ucrania – Rusia; la guerra comercial entre los Estados Unidos y China, la crisis del neocolonialismo francés en África y la guerra Israel – Palestina con la posibilidad real que se transforme en un conflicto regional.

La guerra entre Rusia y Ucrania es un hecho político nuevo en el escenario mundial ya que implica la mayor guerra en Europa después de la segunda guerra mundial y una masiva militarización (CINATTI: 2024) Por un lado, tenemos la versión capitalista mafiosa de KGB de Putin cuestionando la posibilidad de autodeterminación nacional de Ucrania y por otro lado, Volodymyr Zelensky, un ultraderechista ucraniano, consecuencia de un golpe apoyado por una Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) más militarizada y con más miembros.

Detrás de Rusia y Putin está China y detrás de Zelensky y la OTAN, la Europa imperialista y los Estados Unidos. La particularidad de esto es que se cuestiona militarmente el orden mundial de los Estados Unidos lo que hace aparezca Rusia y China como un polo de atracción para aquellos contrarios a los Estados Unidos. Ninguno de los dos campos en lucha es favorable a los trabajadores y los sectores populares y en ese contexto Milei no duda en se aliar a Zelensky, quien dejó el escenario de la guerra para ir a su asunción.

Observamos también una tendencia a la militarización de los conflictos sea en Medio Oriente con Israel atacando Palestina, pero también algunos lugares del Líbano y Siria, y con el asesinato de miembros importantes de la Guardia Revolucionaria Iraní, se regionaliza el conflicto, lo que le puede servir un poco a Benjamín Netanyahu para calmar el frente interno, de forma provisoria crea una inestabilidad regional. Esto es acompañado por fuertes movilizaciones en los países de Oriente, Europa e Estados Unidos en solidaridad con el pueblo Palestino.

Es justamente en este contexto mundial y de crisis orgánica en Argentina que aparece un político del sistema Javier Milei, que se presenta como si estuviera por fuera del sistema político y es la expresión política de la extrema derecha y triunfa electoralmente.

Una vez definidas alguna de las categorías teóricas y presentado el sentido que les damos avanzaremos en un intento de caracterización del gobierno de Milei.



### 3 EL GOBIERNO DE JAVIER MILEI – UN INTENTO UNICIAL DE CARACTERIZACIÓN

El gobierno Milei se inicia con tres ataques contra los trabajadores y los sectores populares que forman parte de una totalidad, articulando un Decreto de Necesidad y Urgencia (DNU), la ley denominada “ómnibus” y un protocolo represivo para impedir de hecho las manifestaciones contrarias generando conflictividad social.

En esta parte del artículo intentaremos caracterizar al gobierno de extrema derecha de Milei, inicialmente como un intento de construir una dictadura comisarial en los términos presentados por el Carl Schmitt de la república de Weimar para después nos referir a sus consecuencias para la educación y las libertades democráticas.

El sociólogo de la Universidad de Buenos Aires (UBA), Matías Maiello, uno de los primeros en realizar una caracterización del Gobierno Milei teniendo en cuenta el DNU, la ley ómnibus y el denominado protocolo anti-piquetes, elaborado por la Ministra de Seguridad, Patricia Bullrich se pregunta sobre el tipo de dictadura que pretende instalar Milei(MAIELLO: 2024)

La delegación de Poderes hacia el Poder Ejecutivo que significaría el mega DNU y fundamentalmente la ley ómnibus, complementado con el protocolo represivo de Bullrich nos colocaría para el sociólogo argentino, frente a un momento schmittiano de Milei.

Recordemos que Carl Schmitt, fue un teórico de la concentración del poder en el ejecutivo en la república de Weimar, antes de adherir a las filas del nazismo.

En términos teóricos en la teoría marxista este tipo de gobiernos como el de Milei son considerados como alguna variante bonapartista pero Schmitt en su libro escrito en 1920 donde analiza la dictadura desde los comienzos del pensamiento moderno de la soberanía hasta la lucha de clases proletaria, reflexiona sobre como limitar la soberanía popular en momentos de crisis para hacer posible la dominación burguesa.

Según Maiello, Carl Schmitt, recupera y reconstruye el concepto de dictadura en la figura clásica del dictador romano para definirlo como un magistrado extraordinario para una emergencia política sea una guerra o un levantamiento interior que cuestione el orden social. La idea sería la necesidad de reestablecer el orden por fuera de los mecanismos de dominación política “normales”.

El concepto de dictadura comisarial de Carl Schmitt sería una atribución legítima de un presidente dentro de una república burguesa.



Concordamos con Maiello cuando afirma que Milei se postula como un dictador comisarialschmittiano porque es un intento, que se consolide o no va a depender de la lucha de clases en formación económico-social argentina.

Para tener una dimensión, el mega DNU del Poder Ejecutivo publicado el 20 de diciembre de 2023, deroga unas 30 leyes en su totalidad, deroga parcialmente unas 19 leyes y modifica otras 200 leyes.

Por su parte, la ley ómnibus es la que permitiría que Milei reciba poderes especiales hasta el 31 de diciembre de 2025 prorrogable por dos años más, es decir que tenga la capacidad de gobernar de hecho sin el Parlamento durante los cuatro años de su mandato.

Si bien Schmitt limitaba ese poder a las medidas de emergencia del Poder Ejecutivo estas deberían tener un carácter concreto diferenciaba ese poder del de legislativo que debería hacer las leyes o de la administración de justicia que funcionarían para todas las cuestiones que no fueran justamente emergenciales y concretas.(MAIELLO: 2024)

Milei pretendería centralizar más poder que aquel que Schmitt defendería hasta 1932 cuando se afilia al nazismo. Refiriéndose a la legalidad y la legitimidad, Schmitt ya en el mencionado período nazista va a defender algo diferente un derecho consuetudinario a partir del cual los decretos gubernamentales podrían sustituir a las leyes del Parlamento.

Desde esta perspectiva podemos caracterizar al gobierno de Javier Milei en sus orígenes como un intento de construir una dictadura comisarialschmittiana. En esta caracterización destacamos la palabra intento, porque no es sólo la voluntad política de Milei lo que cuenta sino que depende de la lucha de clases. El objetivo de Milei y de las clases dominantes argentinas es cambiar las relaciones de fuerzas entre las clases al interior de la sociedad argentina y justamente que lo logre o no consiga depende de la lucha de clases. En términos políticos existe una acumulación en la consciencia de las clases dominantes del país a partir de la experiencia realizada con el gobierno de derecha de Mauricio Macri, es que respetando mínimamente los tiempos políticos de una democracia e la legalidad el nivel de combatividad de la clase trabajadora argentina no permite profundizar las contrarreformas neoliberales. Por esto es preciso atacar de entrada, desde el inicio del gobierno Milei a los trabajadores, los ataques deben ser hechos de forma rápida manteniendo la iniciativa política en el marco de una luna de miel



más corta del gobierno Milei y explotando al máximo posible el antikirchnerismo por derecha que representa una buena parte de su base social.

### 3.1 Educación y libertades democráticas en el gobierno Milei

Las primeras políticas de Milei para Educación tienen relación con un reordenamiento institucional, el Ministerio de Educación, pierde jerarquía, deja de ser Ministerio y pasa a ser una Secretaría del Ministerio de Capital Humano y aparecen en el DNU y en la ley *omnibus* el marco de una orientación educativa pro-mercado y pretendiendo desfinanciar el sector. Las medidas de política educativa del gobierno Milei tienen como objetivo respetar las metas fiscales para el pago de la deuda externa.

El DNU de Milei son unas 300 medidas que tienen como objetivo la desregulación de la economía y constituyen un ataque contra las condiciones de vida de los trabajadores y los sectores populares. Lógicamente que siendo un mega decreto incluye cosas que podrían ser tratadas de forma ordinario por el Parlamento como por ejemplo la ley de asociaciones deportivas que tiene como objetivo privatizar los clubes de fútbol.

Del punto de vista institucional un DNU entra en vigor una vez promulgado y sólo deja de tener validez en el caso de ser rechazado tanto por la Cámara de Diputados como por el Senado, las dos. Ese cambio antidemocrático en la posibilidad de derogar o no un DNU fue introducido en la Comisión de Asuntos Constitucionales, bajo la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner en la mencionada comisión y ahora, así como el kirchnerismo uso a su favor ahora lo usa y se beneficia la extrema derecha.

La Libertad Avanza (LLA), el partido de Milei, tiene una treintena de diputados es una minoría, pero Juntos por Cambio que era la alianza entre la Unión Cívica Radical (UCR) y Propuesta Republicana (PRO) de Mauricio Macri, así como el peronismo (mayoría) se niegan a convocar a las cámaras para rechazarlo como exigen los diputados nacionales de Frente de Izquierda y de los Trabajadores Unidad (FIT-U). En cuanto eso continua en vigencia.

El DNU trata a la educación de forma específica, como un “servicio esencial” lo que implica una restricción del derecho a huelga por parte de los profesores. Al ser declarado “servicio esencial” eso implicaría que durante una huelga el 75% de los docentes deberían estar presentes, lo que de hecho impediría paralizar. Limitar el derecho de huelga es una reivindicación histórica de la derecha que Milei incorpora en el DNU. Es una medida



antidemocrática e inconstitucional e incorpora todos los niveles educacionales: inicial. La propuesta no es pedagógica, sino que tiene como objetivo limitar el derecho de huelga.

Simultáneamente con una cruzada ideológica, las universidades son nicho de marxistas para el gobierno, mantiene restricciones presupuestarias que harían que las universidades funcionen hasta fin de mayo. El mismo presupuesto de 2023 con más de 200% de inflación anual las universidades sólo podrían en términos de infraestructura hasta fin de mayo. Los rectores prohíben usar luz en las universidades durante el día ni en pasillos ni en sala de aula para administrar la crisis sin resolverla.

Los problemas presupuestarios entonces, no son nuevos en el área educativa, pero se profundizan, estando casi de hecho estancado el presupuesto desde 2012, con una inflación interanual en el país de más del 200% como mencionamos nos permiten apreciar el cuadro de la situación. Se ataca a la educación en general y las universidades públicas en particular por dos razones, una contable, para pagar una deuda externa, denominada odiosa e impagable pero también una ideológica en el marco de esta guerra cultural que pretende hacer Milei contra el comunismo, entendiendo por comunista cualquier medida moderadamente intervencionista hecha casi por cualquier gobierno de un país capitalista como colocó en su discurso en el Foro de Davos en enero de 2024.

Para resolver el tema de forma coyuntural, los diputados del Frente de izquierda y de los Trabajadores – Unidad (FIT-U) del cual hablaremos más adelante presentaron un proyecto de ley para un aumento de 300% del presupuesto educativo y comenzar a resolver los problemas estructurales de las universidades públicas. Sin confiar en el Parlamento, como institución burguesa, estos diputados, parlamentarios revolucionarios en la tradición del marxismo revolucionario de la III Internacional en vida de Lenin, están convocando a todas las manifestaciones educativas para construir relaciones de fuerza extraparlamentarias.

Por su parte, junto al DNU, en el inicio del mandato propuso una ley que se denominó *omnibus* porque tienen un poco de todo en 664 artículos entre los cuales se presentan cambios reaccionarios en el terreno educativo con un apartado en el cual se refiere específicamente a esta.

La idea del gobierno es enfocar en la evaluación, haciendo que todos aquellos que terminen el secundario realicen una prueba, un examen para acreditar sus conocimientos, sería como un examen de egreso lo que se pondría en práctica, mismo que no se explicita, dificultar el ingreso a la universidad pública.



Se propone o un examen de ingreso a universidad, cosa que no existe en el país desde el final de la dictadura militar (1976-1983) o realizar un curso de nivelación. Continuaran siendo gratuitos los cursos de grado en la educación pública pero aquí diferenciaría los alumnos argentinos que no pagarían y los alumnos extranjeros, sin residencia permanente, a los cuales se les podría cobrar un arancel.

El ingreso directo a la universidad fue una conquista de la lucha del movimiento estudiantil universitario contra la dictadura militar mismo con la institucionalización de un ciclo básico común.

Milei no es original, retoma una propuesta de Carlos Saúl Menem, presidente argentino entre 1989 y 1999, peronista que en el momento de auge del neoliberalismo consiguió consolidarlo en el país, a pesar de importantes luchas y resistencias que quedaron aisladas. Esa propuesta es la de arancelar las universidades, cobrar una cuota para las universidades públicas. Las gigantescas movilizaciones estudiantiles en los años '90 impidieron el arancel, apostamos políticamente que las que están habiendo en gobierno Milei también. Frente a la perspectiva de huelgas y movilizaciones masivas, Milei libero un 10% más de presupuesto para el funcionamiento estructural de las universidades y desestructurar pero no consiguió frenar una gigantesca movilización federal, movilizaciones de masas en todas las provincias del país, una de las mayores movilizaciones en 40 años de democracia contra la políticas educaciones de Milei, el día 23 de abril de 2024.

Lo central para el gobierno Milei es el ajuste fiscal y para eso precisa de una nueva reforma del Estado que lo achique para pagar la deuda externa, cayendo de esta forma el peso de la crisis sobre los trabajadores. El DNU y la ley ómnibus tienen una clara orientación pro-mercado y en contra de lo público.

Los recortes en educación se realizan en el plano nacional, pero también afecta en un país formalmente federal como Argentina, la transferencia de recursos del Estado nacional a las provincias, lo que también genera algunos cortocircuitos con gobernadores sean aliados del gobierno o de la oposición peronista que pretende darle gobernabilidad.

Si se mantiene el mismo presupuesto del año 2023 para educación sería imposible con una inflación anual de tres dígitos mantener el pleno funcionamiento de las universidades y programas de investigación científica en el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)

El CONICET y las universidades públicas dependen directa y exclusivamente del financiamiento del Estado Nacional para poder funcionar.



Por eso desde un primer momento y de forma simultánea el gobierno Milei, abiertamente anticientífico y negacionista, junto con el ataque a las universidades nacionales hizo lo propio con Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y sus científicos.

Esto fue realizado de diferentes formas, con despidos, con la no renovación de una buena parte de los contratos precarios y no respetando las fechas de la publicación de los resultados de las becas y las promociones del Conicet hasta que no se conforme el presupuesto definitivo del organismo, perjudicando a cientos de científicos. El despido de una parte de los contratados de la parte administrativa a mediados de enero de 2024 forma parte del desmonte que se pretende realizar.

La primera versión de esta ley omnibus enviada por el presidente Milei al Congreso fue derrotada en el propio Parlamento y significó una derrota política importante para el gobierno. Como represalia por la derrota por falta de apoyo político de los gobernadores que no querían pagar el costo político del ajuste, Milei cortó recursos en educación para las provincias lo que generó una nueva línea de conflicto.

La lucha de clases fue fundamental en todo este proceso, fue realizado un paro nacional contra Milei el 24 de enero de 2024, hubo movilizaciones diarias de diferentes sectores en lucha, cortando calles y enfrentando el protocolo represivo de Bullrich, un proceso progresivo y de crecimiento de las asambleas barriales en el territorio y las luchas de los sindicatos combativos y la izquierda, quienes fueron un factor decisivo en esta derrota del gobierno pero que tiene que ser interpretada como una importante pero sólo una primera batalla. En el plano educativo existieron movilizaciones, mismo estando en receso escuelas y universidades y una vez iniciadas las clases se construyeron paralizaciones con movilizaciones y clases públicas cotando calles y desafiando el protocolo represivo de Patricia Bullrich. Después de la mencionada movilización federal de la educación en defensa de la universidad pública 23 de abril, de masas, organizadas desde asambleas de base las universidades, la perspectiva es volver a movilizar contra el nuevo proyecto de ley omnibus, el 1 de mayo y en la huelga general del 09 de mayo convocada por la CGT.

A esta situación podemos agregar que en un nuevo DNU el gobierno eliminó el Fondo Nacional de Incentivo Docente (FONID) sacándolo directamente del presupuesto nacional, el tema que ese fondo, que provenía de un impuesto anual a los automotores a partir de determinado valor en la práctica representa entre un 10 y 20% del salario de los docentes.



Este ataque de conjunto a la clase trabajadora y los sectores populares precisa de fortalecimiento de las políticas represivas para cambiar las relaciones de fuerza entre las clases en la sociedad argentina. El programa de Milei no pasa sin represión por la tradición de lucha y movilizaciones de calles en el país y porque esos ataques generaron resistencias desde el primer día.

El denominado “protocolo Bullrich” sería el complemento represivo al DNU y la ley ómnibus.

La Ministra de Seguridad del gobierno Milei elaboró un denominado "Protocolo de Orden Público", conocido como “Protocolo Bullrich” que tiene por objetivo sancionar a aquellos que corten avenidas o calles en una medida antidemocrática e inconstitucional, ya que de hecho limita el derecho de protesta y es imposible de cumplir en cualquier movilización con cierta base de masas como las de Argentina.

La Ministra de Seguridad se apoyó para este protocolo en un decreto de la dictadura del General Onganía, que ningún gobierno democrático derogó y que tiene como particularidad que las fuerzas federales, sean llamadas o no por los gobiernos provinciales o el intendente de la Ciudad de Buenos Aires, son las responsables de oficio de intervenir para desalojar cualquier corte, piquete o bloqueo de las vías de tránsito, sean totales o parciales.

En términos constitucionales este decreto va en contra del propio federalismo.

Del punto de vista penal, el decreto de Onganía 194 de 1968, estipulaba una prisión de tres meses a dos años para quien cree esa situación de “peligro común”. La idea de Bullrich es cambiar el código penal para agravar las penas de este ‘delito’.

En cuanto esto el peronismo como oposición mayoritaria quiere garantizar la gobernabilidad de Milei pensando en esperar a las elecciones legislativas de 2025 y las presidenciales de 2027. A modo de ejemplos, Daniel Scioli que fue el candidato presidencial peronista en las elecciones del año 2015 contra Mauricio Macri, “para que no gane la derecha”, fue Embajador en Brasil del gobierno de Alberto Fernández en el gobierno de Javier Milei para después ser nombrado secretario de Turismo de ese gobierno. Sergio Massa, candidato peronista opositor a Milei en las elecciones de 2023 asesora fondos de inversión norteamericanos. El expresidente Alberto Fernández, sucedido por Milei, decidió inicialmente irse a vivir a España como profesor para dejar trabajar al nuevo presidente. Christina Kirchner, expresidenta y ahora Senadora realiza alguna que otra declaración contra el gobierno pero no mucho para evitar polarizar de forma permanente. Juan Grabois, hombre del Papa Francisco en el peronismo, realiza



comentarios contrarios al gobierno denunciando la situación social del país, pero está más preocupado por su propia candidatura para las próximas elecciones legislativas de 2025 que por organizar la lucha. La CGT fue obligada por la presión de las bases y porque el DNU de Milei afecta algunos de sus intereses corporativos a realizar un paro el 24 de enero de 2024 y planificar otro para el 09 de mayo del mismo año cuando simultáneamente negocia con el gobierno una reforma laboral más *light*, de la misma forma que partidos que se movilizaron en defensa de la universidad pública como los radicales y el peronismo negocian en el parlamento con el gobierno o le dan tiempo en nombre de la gobernabilidad.

Pero en Argentina también existe una tradición de lucha que debemos considerar para analizar el proceso político de forma dialéctica, con sus contradicciones. Un dato no menor en términos de resistencia es que en Argentina a diferencia de otros países existe una izquierda anticapitalista y socialista con independencia política de los gobiernos, los patrones y el Estado y con fuerza social el Frente de Izquierda de los Trabajadores – Unidad (FIT-U). Es un frente político de independencia de clase, que tiene una década y media de existencia y está formado por cuatro partidos trotskistas el Partido de Trabajadores Socialistas (PTS), el Partido Obrero (PO), Izquierda Socialista (IS) y el Movimiento Socialista de los Trabajadores (MST)

Tiene representación superestructural, cinco diputados nacionales, así como en algunas provincias diputados locales y concejales como en la Ciudad y la provincia de Buenos Aires, Jujuy, Neuquén y Córdoba. Todos con una estrategia parlamentaria revolucionaria, que hace que usen de forma táctica el terreno institucional, el Parlamento como una tribuna de propaganda para construir fuerza extrainstitucional, extraparlamentaria. Tienen fuerza social en sectores clasistas de la clase obrera, de desempleados, en el movimiento de mujeres, el de derechos humanos, en la cultura de izquierda y ambientalistas anticapitalistas, entre otros.

Es completamente diferente que las experiencias neo-reformistas, producto de crisis orgánicas que al no tener una estrategia anticapitalista y socialista se adaptaron de diferentes formas al sistema que en algún momento cuestionaban como el Syriza en Grecia, Podemos en el Estado Español o lo que fue el Frente Amplio y Gabriel Boric en Chile y administran el capitalismo.



## 3.2 Democracia y libertades democráticas

Hace unos cuarenta años, cuando Dermeval Saviani escribe *Escola e Democracia*, América Latina vivía un período llamado por los científicos políticos de transición de regímenes políticos autoritarios a regímenes políticos democráticos. Estos procesos eran analizados por los “transitólogos” desde un punto de vista politicista, sólo con categorías políticas haciendo énfasis en los elementos de cambio, eliminando los de continuidad. En esos momentos las dictaduras militares estaban en retroceso y surgían producto de la derrota de las perspectivas revolucionarias nuevas democracias que en el caso de Argentina se interpretaba como que resolvería todos los problemas. En palabras de Raúl Alfonsín, el primer presidente después de la dictadura en Argentina, electo en octubre de 1983: “con la democracia se come, con la democracia se cura y con la democracia se educa”.

De cuarenta años para aquí la democracia como régimen político, simplificando muchísimo, después de crisis económicas, políticas y sociales, se ha degradado de forma aguda. Raúl Alfonsín no termina su mandato, debe dejar la presidencia en 1989 en el medio de una crisis hiperinflacionaria y saqueos a los supermercados. Es sucedido por Carlos Saúl Menem que gobierna diez años entre 1989-1999 siendo reelecto producto de un pacto que realizó con el propio Alfonsín. Es sucedido por la Alianza, encabezada por Fernando De la Rúa, que dando continuidad a la política neoliberal y la convertibilidad menemista (un peso igual un dólar ya insustentable en ese contexto) tampoco consigue terminar su mandato y debe huir de helicóptero de la Casa Rosada, la casa de gobierno por el “Argentinazo”. Ese hecho político permitió que Argentina tuviera cinco presidentes en una semana cinco presidentes en una semana. De la Rúa renuncia el 20 de diciembre de 2001 y como no tenía vice-presidente porque Carlos “Chacho” Álvarez había renunciado, será sucedido por el Presidente de la Cámara de Senadores, el peronista Ramón Puerta de la provincia de Misiones un día después. El 22 de diciembre de 2001 es electo por la Asamblea Legislativa, el peronista Adolfo Rodríguez Saa, de San Luis, quien decreta la moratoria de la deuda externa pero el peronismo le retira el apoyo, regresa Ramón Puerta pero renuncia el mismo día. Siendo así asume el presidente de la Cámara de Diputados Eduardo Camaño el 31 de diciembre de 2001 y el 01 de enero de 2002 es electo Eduardo Duhalde presidente, siendo senador por la provincia de Buenos Aires. Posteriormente tendremos tres gobiernos kirchneristas, denominados ‘pos-neoliberales’



pero alternará con la presidencia de derecha de Macri y el peronismo de centro derecha de Aníbal Fernández apoyado por el kirchnerismo hasta la llegada de Javier Milei. En todo este proceso mencionado de forma superestructural existió un proceso de degradación de la democracia como régimen político. Esta democracia degradada en un proceso de degradación todavía mayor es coherente con los ataques de Milei a la educación y con las políticas de un neoliberalismo senil y su ideología autodenominada anarco-capitalista.

Nos interesa destacar aquí la relación entre régimen social y régimen político en términos marxianos así como la importancia de la lucha en defensa de la educación pública contra el gobierno de Milei porque está relacionada directamente con las luchas por las libertades democráticas. Podemos comparar esas luchas con la de la educación en Brasil, con todas las diferencias necesarias en relación al tipo gobierno al cual se enfrentan ya que no es lo mismo Milei que Lula. Desde el 11 de marzo de 2024 entre los servidores públicos federales los servidores técnico-administrativos de la Federación de Sindicatos de Trabajadores Técnico-Administrativos em Instituições de Ensino Superior Públicas do Brasil (FASUBRA Sindical), entraron en huelga por tiempo indeterminado, el 03 de abril los profesores y servidores técnico-administrativos de los Institutos Federales del Sindicato Nacional dos Servidores da Educação Básica, profissionais e tecnológica (SINASEFE) e 15 de mayo los docentes de las universidades del Sindicato Nacional dos Docentes das Instituições de Ensino Superior (ANDES-SN) el 03 de mayo. La pauta de la huelga es corporativa, mejorar salarios y condiciones de trabajo, así como carrera, pero se transforma rápidamente en política porque cuestiona la política fiscal del gobierno Luis Inacio Lula da Silva del Partido de los Trabajadores (PT)

Para Marx el Estado es una institución histórica, no eterna, que existe por la división de clases con intereses irreconciliables en la sociedad. Ese Estado expresa los intereses de la clase dominante y garantiza su dominación política.

Marx distingue que el Estado en el capitalismo puede convivir con diferentes regímenes políticos, razón por la cual ningún régimen político puede ser neutral. Todo régimen político se relaciona con un régimen social por lo cual todo régimen político es de clase.

Es central entonces diferenciar el aparato de Estado de sus formas políticas.

El aparato de Estado depende del régimen social; desde ese punto de vista, todo Estado es una dictadura de clase y la clase dominante tiene el dominio de ese aparato de Estado para oprimir a las otras. Los marxistas a diferencia de los anarquistas diferencias diferentes regímenes políticos como república, democracia, bonapartismo, dictadura



militar, fascismo o dictadura comisarial en los términos de Carl Schmitt, como es el intento del gobierno ultraderechista de Javier Milei. Reconocemos diferencias entre regímenes político, pero todos son de clase y moldeados por la lucha de clases. Un régimen político en el capitalismo es más o menos democrático dependiendo de la relación de fuerzas entre las clases, esto afirma la necesidad de luchar y defender las libertades democráticas, lo que no significa que exista algún tipo de transición pacífica de un régimen social a otro o que los trabajadores deban renunciar a una ruptura revolucionaria.

La democracia en Argentina es un régimen de clase y está degradado, del punto de vista de cada vez tener más dificultad de generar consenso para aplicar políticas neoliberales que ya fracasaron en otros momentos en el país. Para avanzar el gobierno precisa recortar todavía más las libertades democráticas como es a través del “Protocolo Bullrich” pero en la medida que persisten ataques de forma continua a los trabajadores y sectores populares, estatales, educación y salud crece la resistencia y en la medida que se resiste se actualizan formas de lucha, autoorganizadas como las asambleas barriales que crecen y en la medida que crecen enfrentan en la práctica los protocolos represivos.

En este marco, la actualidad de la lucha por la educación pública, gratuita, laica y al servicio de los trabajadores y los sectores populares acaba transformando rápidamente en una lucha política por enfrentarse al gobierno y al Estado para pagar una deuda externa odiosa.

## 4 BREVE CONCLUSIÓN

Los cuarenta años de la publicación del libro *Escola e Democracia* de Demerval Saviani en Brasil nos pareció importante realizar una contribución para el dossier relacionando el análisis de los primeros meses del gobierno Milei en Argentina, un gobierno de extrema derecha, su política de ataques a la educación en el marco de sus ataques más generales a la clase trabajadora y los sectores populares con la lucha en defensa de las libertades democráticas.

Partimos de una conflictiva situación internacional, y presentamos algunas categorías teóricas que consideramos importantes para hacer un análisis de esa coyuntura en el marco de una totalidad y conseguir colocar a la formación económico-social Argentina en ese contexto.



Habiendo triunfado electoralmente en las elecciones de 2023 en Argentina un gobierno de extrema derecha en el país, una extrema derecha que triunfa en un marco institucional de una democracia degradada y que avanza contra las libertades democráticas.

Realizamos una caracterización inicial del gobierno de Javier Milei y usamos y el concepto schmittiano de dictadura comisarial, concordando con Matías Maiello, para definir al gobierno como un intento de dictadura comisarial, su consolidación o no dependerá de la lucha de clases a la cual dimos importancia en el artículo.

Presentamos específicamente el DNU y la ley ómnibus en lo que refiere a los ataques en el área de educación y sus consecuencias tanto para los docentes, la universidad pública y el CONICET.

El DNU todavía continúa vigente, la ley ómnibus fue aprobada en comisión de la Cámara de diputados, aprobada en general en la cámara de diputados, pero el gobierno la retira cuando comienza a ser discutida artículo por artículo y siendo derrotada

La derrota no fue sólo por cuestiones institucionales superestructurales, peleas del presidente con los gobernadores, eso existió sin dudas, pero lo central fue la presión de las movilizaciones de calle enfrentando la represión. Actualmente el gobierno está “negociando” presentar una nueva “mini ley ómnibus” con contenido semejante a la anterior, en un contexto de crisis del partido de gobierno en su bloque en la Cámara de Diputados.

Como complemento de estas dos medidas presentamos el “Protocolo Bullrich” que trata de aplicar medidas represivas para evitar las protestas contra el gobierno. De esta forma cualquier lucha por más corporativa que pueda ser inicialmente se transforma en una lucha política porque está cuestionando las medidas represivas y al gobierno.

El gobierno de Milei, es un intento de resolver la crisis orgánica de Argentina con una salida política por extrema derecha y lleva al momento de cerrar este artículo cuatro meses en la presidencia y en términos sociales hay 3,2 millones de nuevos pobres en el primer trimestre de 2024, un 48,3% de la población urbana según estudios de la Universidad Di Tella.

Como observamos con las movilizaciones de la educación del 23 de abril en Argentina, lo central es coordinar las diferentes luchas, organizar un plan de lucha para garantizar su continuidad contra el gobierno Milei de conjunto. Esto es relevante porque muestra como lección que podríamos tomar para Brasil. Es la lucha en la calle lo que impone derrotas a la extrema de derecha y no la conciliación que por el contrario la



fortalece. El 23 de abril de 2024 fue una derrota para Milei y catalizó la insatisfacción de muchos sectores sociales golpeados por el ajuste y la crisis mucho más allá de una cuestión presupuestaria. Como tratamos de mostrar a lo largo de este artículo, lo que define es la lucha de clases.

## 5 REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ANDERSON, Perry. **Passagens da antiguidade ao feudalismo**. São Paulo: Brasiliense; 1989.

BARBIERI, André. **O impacto da luta de classes na concepção de Estado em Marx**. Disponible en el Semanario Ideias de Esquerda: 01 de agosto de 1921.  
<https://www.esquerdadiario.com.br/O-impacto-da-luta-de-classes-na-concepcao-de-Estado-em-Marx>  
Ingreso: 2024-04-15,

CINATTI, Claudia. **El convulsivo interregno de la situación internacional** Disponible en el Semanario Ideas de Izquierda del 18 de febrero de 2024.  
<https://www.laizquierdadiario.com/El-convulsivo-interregno-de-la-situacion-internacional>Ingreso: 2024-04-14.

CLAUSEWITZ, Karl Von. **De la Guerra**. Buenos Aires: Soler; 1983.

GRAMSCI, Antônio. Caderno 13. (1932-1934) Breves notas sobre a política de Maquiavel. *In Cadernos do Cárcere*. Volume 3. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira 2003 p. 11-109.

INFOBAE. **La Argentina sumó 3,2 millones de nuevos pobres en el primer trimestre del año** Disponible 15 de abril de 2024, <https://www.infobae.com/economia/2024/04/15/la-argentina-sumo-32-millones-de-nuevos-pobres-en-el-primer-trimestre-del-ano/> Ingreso: 2024-04-15.

LENIN, V.I.; **Imperialismo, estágio superior do capitalismo**; São Paulo, Boitempo, 2021.

MAIELLO, Matías; **¿Qué tipo de dictadura pretende establecer Milei? La Izquierda Diario**. Disponible en La izquierda Diario edición del 09 de enero de 2024  
<https://www.laizquierdadiario.com/Que-tipo-de-dictadura-pretende-establecer-Milei>  
. Ingreso: 2024-04-14.

MARX, Karl. Introdução *In Grundrisse*; São Paulo: Boitempo. Rio de Janeiro: Ed. UFRJ; 2011.

MARX, Karl. **O 18 Brumário de Luís Bonaparte**. São Paulo: Boitempo, 2011.

MARX, Karl. Prefacio *In Contribuição a Crítica da Economia Política*; São Paulo: Flama; 1946.



ROJAS, Gonzalo Adrian. **Os socialistas na Argentina (1880-1980). Um século de ação política.** 2006. Tese (Doutorado em Ciência Política) - Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas, Universidade de São Paulo, São Paulo, 2006.  
doi:10.11606/T.8.2006.tde-25052007-151218. Acesso em: 2024-04-14.

SCHMITT, Karl; **La dictadura. Desde los comienzos del pensamiento moderno de la soberanía hasta la lucha de clases proletaria.** Madrid:Revista de Occidente. 1968.

SAVIANI, Dermeval; **Escola e Democracia.** Rio de Janeiro: Editora Cortez; 1989.

TROTSKY, León. **El capitalismo y sus crisis.** Obras Escogidas 12; Buenos Aires/Ciudad de México: Ediciones IPS/Ediciones del Derecho al asilo Casa Museo León Trotsky.2019.

TROTSKY, León. **Los 5 primeros años de la Internacional Comunista;** Obras Escogidas 9; Buenos Aires/Ciudad de México: Ediciones IPS/Ediciones del Derecho al asilo Casa Museo León Trotsky.2016.

TROTSKY, León. **La lucha contra el fascismo en Alemania.** Buenos Aires/Ciudad de México: Ediciones IPS/Ediciones del Derecho al asilo Casa Museo León Trotsky; 2013.

WANDERLEY, S. L. A. **O parlamentarismo revolucionário como proposta transicional: uma análise do caso do Partido de los Trabajadores Socialistas na Argentina.** Dissertação (Mestrado em Ciências Sociais) - Programa de Pós-Graduação em Ciências Sociais, 2019. Disponible en: <http://dspace.sti.ufcg.edu.br:8080/jspui/handle/riufcg/10084>  
Ingreso: 2024-04-14.

