



María Eugenia Eugenia Martínez



Universidad Nacional del Litoral (UNL - Argentina)

eugemartis@gmail.com

EXPERIENCIAS DE ENSEÑANZA DE ANTROPOLOGÍA SOCIOCULTURAL EN ESPACIOS DE FORMACIÓN DOCENTE DE CINE Y ARTES AUDIOVISUALES DE LA PROVINCIA DE SANTA FE. ARGENTINA

RESUMO

El presente trabajo recupera las experiencias de enseñanzas construidas durante el 2017 en un espacio de formación de profesores de Artes audiovisuales de la provincia de Santa Fe. Argentina. La elección del recorte temporal cobra significación en tanto fue el comienzo de la enseñanza de la materia en ese profesorado, que inició su trayecto en el 2015. La organización de esta exposición constará de dos grandes ejes que si bien, se relacionan entre sí, remiten a dos escalas de abordajes distintas: 1) refiere a la dimensión curricular, concretamente los descriptores curriculares provinciales, donde abordaremos los sentidos y significados respecto a la Antropología Sociocultural y las problemáticas que se seleccionan para su enseñanza y 2) lo que sucede en el cotidiano áulico cuando esos conocimientos circulan, entre estudiantes que construyen su experiencia formativa por fuera de la especificidad del campo Antropológico. A su vez, ambos ejes estarán abordados retomando los aportes de Elena Achilli (2016:23) sobre el potencial pedagógico-didáctico de determinados núcleos problemáticos de la Antropología Sociocultural como son: la diversidad cultural, la noción de Cultura, el quehacer etnográfico, la cotidianeidad social y la lógica sociocultural de los sujetos.

Palavras-chave: Experiencias de enseñanza. Antropología sociocultural. Políticas educativas.

EXPERIENCES OF TEACHING SOCIOCULTURAL ANTHROPOLOGY IN SPACES FOR TEACHER TRAINING IN CINEMA AND AUDIOVISUAL ARTS OF THE PROVINCE OF SANTA FE. ARGENTINA

ABSTRACT

The present work recovers the experiences of teachings built during 2017 in a training space for teachers of audiovisual arts in the province of Santa Fe. Argentina. The choice of the temporary cut becomes significant as it was the beginning of the teaching of the subject in that faculty, which began its journey in 2015. The organization of this exhibition will consist of two main axes that, although related, refer to two scales of different approaches: 1) refers to the curricular dimension, specifically the provincial curricular descriptors, where we will address the senses and meanings regarding the Sociocultural Anthropology and the problems that are selected for their teaching and 2) what happens in the academic classroom when that knowledge circulates, among students who build their formative experience outside the specificity of the Anthropological field. At the same time, both axes will be addressed by taking up the contributions of Elena Achilli (2016: 23) on the pedagogical-didactic potential of certain problematic nuclei of Sociocultural Anthropology such as: cultural diversity, the notion of Culture, the ethnographic task, the social daily life and the sociocultural logic of the subjects.

Keywords: Teaching experiences. Sociocultural Anthropology. Educational policies.

Submetido em: 09/10/2018

Aceito em: 07/02/2019

Ahead of print em: 09/04/2019

Publicado em: 25/04/2019



<http://dx.doi.org/10.28998/2175-6600.2019v11n23p364-374>



I INTRODUCCIÓN

El presente artículo sistematiza la primera experiencia de enseñanza de Antropología Sociocultural en el profesorado de Cine y Artes Audiovisuales con orientación en realización/producción del Instituto Superior de Cine y Artes Audiovisuales “Fernando Birri” de Santa Fe y cómo la misma nos mostró el camino respecto a las especificidades que adquiere la transmisión y construcción de conocimientos antropológicos en contextos de formación docente no-disciplinarias.

Tal como destacamos en el resumen, la organización del trabajo tendrá dos núcleos/ejes de análisis que refiere a diferentes dimensiones que, si bien, se vinculan entre sí, tienen sus particularidades. En primera instancia, nos interesa abordar la esfera de las políticas educativas a través de la propuesta del Diseño Curricular de la Provincia de Santa Fe Argentina para la materia. Puntualmente, queremos develar los sentidos/significados respecto a la Antropología Sociocultural que se expresan en la selección de contenidos, la jerarquización de los mismos y el tipo de bibliografía recomendada.

Por otro lado, a la escala de la cotidianeidad, nos detendremos en abordar cómo esos conocimientos circulan y se moldean en el espacio áulico donde se articulan con los aportes de los estudiantes que ya son egresados de la Tecnicatura en Cine y Artes audiovisuales de dicha institución.

Es preciso destacar que este escrito es construido retomando los aportes del enfoque Socio antropológico/ Etnográfico propuestos por E. Achilli(2005) y E. Rockwell,(2018) enmarcados en una perspectiva de la Antropología Crítica Latinoamericana. Esto a su vez, se relaciona con una de las significativas huellas históricas que tiene el Instituto Superior de Cine y Artes Audiovisuales bajo la impronta del artista y Cineasta Fernando Birri.

Cuando nos referimos al enfoque Socioantropológico y/o Etnográfico, estamos recuperando determinados “núcleos problemáticos” como son: *la documentación de lo no registrado, la cotidianeidad social como campo de estudio antropológico; los sujetos sociales, sus representaciones y construcciones de sentido y la dialéctica entre el trabajo de campo y el trabajo conceptual*. A su vez, estos se enmarcan en una concepción de lo social, relacional, que visibiliza las contradicciones en dónde las prácticas y relaciones sociales adquieren el carácter de movimiento que se entraman en procesos históricos particulares y generales. (ACHILLI, 2005 y ROCKWELL, 2018).

Los modos de concebir y abordar la etnografía se inscribe en los debates disciplinares que se distancian del quehacer etnográfico, como una mera etapa y/o técnica de investigación para pensarlo como la herramienta teórica-metodológica central en el proceso de recuperar las construcciones de sentidos socioculturales y sus explicaciones de los problemas en estudio.

Podríamos decir que la perspectiva crítica, el registro de aquellos procesos socioculturales cotidianos e invisibles, la desigualdad social y las especificidades de Latinoamérica, atraviesan tanto a la

mirada que le imprimimos a este escrito como a los procesos de enseñanza-aprendizaje de la Antropología Sociocultural, que se fueron concretando en el mencionado instituto y que muestran las particularidades de ese saber local.

En este sentido, nos interesa contextualizar la historia del Instituto y su vinculación con el Cine documental Santafesino realizado por Fernando Birri, el cual se inscribe en el enfoque crítico latinoamericano y es considerado como uno de los primeros realizadores de Cine como forma de “encuesta social”, a través de su obra “Tire Die”.

El Instituto de Cine y Artes Audiovisuales “Fernando Birri” se inicia formalmente en el 2004 a partir de la propuesta de López, uno de los egresados de la censurada Escuela Documental de Santa Fe dependiente de la Universidad Nacional del Litoral, que Birri inaugurara en la década de los 50 pero que la dictadura militar la cerrara.

El reinicio de esta casa de estudio y su continuidad tuvo el acompañamiento de Fernando Birri, quien consideraba que este instituto era el resurgimiento de aquel clausurado durante el terrorismo de estado de la Argentina.

Esta huella del pasado en el presente, se transforma en un registro simbólico que configura a la actual institución, en un espacio de producción de conocimiento crítico de la realidad sociocultural en sus tramas contextuales a partir de la realización audiovisual.

Cabe destacar que cuando aludimos a la mirada crítica la entendemos como una interpretación alternativa a la realidad que se configura en una trama sociocultural específica que recupera los procesos históricos que la sustentan (ROCKWELL, 2018). Aquella comprensión que parte de lo concreto real para luego vincularlo a un proceso de abstracción que va mostrando las distintas aristas contextuales. Su base es la dialéctica materialista como forma de reconocer los conflictos y contradicciones de la vida social y echar luz sobre los aspectos que permanecen ocultos tras lo visible (ALONSO, 2011), una perspectiva que se propone el análisis de la cotidianidad social en sus interdependencias histórico-contextuales (ACHILLI, 2005).

Esta visión está presente en la obra y en la formación que Fernando Birri transmitió a sus estudiantes y a la impronta que dejó en el Instituto, tal como él afirma en su escrito Manifiesto de Santa Fe (1964), su propuesta es un Cine realista, crítico y popular que muestra como la realidad es. Tiene como objetivo un Cine realista y como método una experiencia formativa teórico-práctica

2 SIGNIFICADOS Y SENTIDOS DE ANTROPOLOGÍA SOCIOCULTURAL EN EL DISEÑO CURRICULAR DEL PROFESORADO DE ARTES AUDIOVISUALES DE LA PROVINCIA DE SANTA FE

La aprobación del Diseño Curricular del mencionado profesorado se produce en Diciembre del 2014 bajo la responsabilidad gubernamental del partido político Frente Progresista Cívico y Social, una organización político-partidaria que está integrada por determinados sectores del Radicalismo y por el Partido Socialista, quienes están a cargo de la Provincia de Santa Fe desde el 2007.

Si bien, el gobierno ha mostrado un claro posicionamiento respecto a las políticas educativas¹ y culturales² provinciales, a través del estímulo a la investigación en los Institutos de Formación Docente, la creación de escuelas e institutos terciarios, la concreción de diversos espacios culturales públicos emplazados en distintas zonas de las ciudades, etc. La apertura de estos profesorados de orientación artística se enmarca en la Ley Nacional 26.206, que promueve la incorporación de especialistas en este campo en la enseñanza obligatoria.

Recuperando los modos específicos de construcción de las políticas educativas provinciales, independientemente de los distintos partidos políticos que se han responsabilizado de los gobiernos de diferentes períodos históricos, la confección de esta currícula se produjo de forma participativa con los diversos sectores del campo cultural y educativo provincial: docentes, académicos, artistas, etc.

Dentro del marco de los aspectos que, consideramos significativos para aproximarnos a los aportes de la enseñanza de la Antropología Sociocultural, el Diseño Curricular de la Provincia de Santa fe para el profesorado de Artes Audiovisuales (2014) propone como perfil docente: aquel que construya propuestas y espacios de enseñanza que atiendan tanto las necesidades de aprendizajes como a los contextos históricos, lingüísticos y culturales, que forman parte de la realidad sociocultural provincial. En este sentido, los profesores del mencionado campo deberán transmitir y construir saberes teórico-prácticos para intervenir en las artes audiovisuales cuando las mismas, se conviertan en problemáticas de enseñanza; incentivar la lectura crítica sobre las prácticas socioculturales, en contextos socioculturales diversos.

¹ "...siendo la educación parte de una formación social, no solo es necesario dar explicaciones de largo plazo sino también de las particularidades y especificidades de determinados períodos históricos. Hay que explicar los procesos de formación, consolidación y crisis de los sistemas. No bastan las miradas estáticas; la dimensión política aparece como un instrumento privilegiado para explicar la mediación entre la estructura, los grupos sociales y las construcciones ideológicas reinantes; que el Estado tiene un peso muy importante en los procesos de conformación de la sociedad y en el control de la pugna social, que es necesario clarificar en el campo de los sistemas educativos y que se revaloriza la especificidad de lo educativo en los procesos de mediación ideológica". (Paviglianiti, N *Neoconservadurismo y educación. Un debate silenciado en la Argentina de los noventa*. Buenos Aires: Libros del Quirquincho 1991, p.12).

² Entendemos a las políticas culturales: como el conjunto de acciones que se configuran tanto desde los ámbitos estatales, como desde los distintos sujetos implicados, las que, en una dialéctica con las primeras, pueden reforzarlas, rechazarlas y/o confrontarlas (Achilli 1998).

La materia “Antropología Sociocultural” forma parte del tercer año del Profesorado en Artes audiovisuales con orientación en realización e integra el corpus de materias que constituyen la formación general.

Tiene como objetivo formativo: “...estimular en los alumnos la capacidad de pensar reflexivamente acerca de problemáticas como la diversidad cultural, la cuestión del otro, la construcción del patrimonio, la compleja trama de la cultura y su dinámica. De la misma manera, aportar a la producción y promoción de nuevos saberes a partir del análisis crítico de las problemáticas socioculturales en permanente cambio(...)

(...) desde una mirada antropológica se reflexionará sobre el arte como objeto desterritorializado, la función sociocultural del arte, el arte y su compromiso con la realidad social.

En este último sentido, se incorpora, también, un espacio dedicado a trabajar la problematización de las relaciones establecidas entre los medios de registro audiovisual, la producción de imágenes y su difusión, atentos a las complejas y conflictivas relaciones que se plantean en esta situación productiva(...)

Se propone un perfil de alumno, futuro docente que pueda reflexionar críticamente respecto al lugar que ocupa en el ámbito de la cultura global, latinoamericana y Argentina, el campo del Arte en general y las Artes Audiovisuales en particular (MINISTERIO DE INNOVACIÓN Y CULTURA DE SANTA FE DISEÑO CURRICULAR PROFESORADO ARTES AUDIOVISUALES 2014pp 48/49).

En términos generales los descriptores del Diseño Curricular son los siguientes:

La antropología Sociocultural. Definición del campo. Concepto de Cultura. Proceso de hominización. Aspectos biológicos y Culturales. Pueblos Indígenas y Estado- Nación.

Migraciones en el mundo contemporáneo. Diversidad y pluralismo religioso.

La memoria como construcción: genocidios y resistencias. La biografía como recurso metodológico. Proceso de patrimonialización. Patrimonio Cultural como Derecho y recurso.

Construcción social y antropológica de las edades. Violencia y desigualdad en el ámbito escolar.

La Etnografía y el seguimiento de trayectorias en contextos de desigualdad social; Medioambiente y Trabajo. La relación naturaleza-cultura en Antropología reciente.

Antropología Audiovisual. La relación Sujeto/objeto mediada por la cámara. La construcción del conocimiento, acerca del otro mediada por la cámara. La entrevista filmada. Tradición antropológica en la utilización de imágenes como herramientas de investigación...” (MINISTERIO DE INNOVACIÓN Y CULTURA DE SANTA FE DISEÑO CURRICULAR PROFESORADO ARTES AUDIOVISUALES 2014pp 48/49).

Como podemos observar de la lectura del Diseño, los sentidos y significados expresados en torno a la Antropología Sociocultural son múltiples, diversos y presentan huellas de la visión holística que la disciplina alberga. A su vez, podemos encontrar determinados núcleos problemáticos que se vinculan con el potencial pedagógico-didáctico de la disciplina (Achilli, 2016).

En primera instancia, destacamos que se recupera la idea de la Antropología como ciencia que estudia al hombre desde la mirada biológica, social y cultural y lingüística retoma aquello que Levi-Strauss (1984)³ había manifestado en Antropología Estructural:

La Antropología apunta a un conocimiento global del hombre y abarca el objeto en toda su extensión geográfica e histórica, aspira a un conocimiento aplicable al conjunto de la evolución del

³ Lischetti *Antropología*. Buenos Aires: Eudeba, 2004

hombre desde los homínidos hasta las razas modernas y tiende a conclusiones, positivas o negativas pero válidas para todas las sociedades humanas, desde la gran ciudad moderna hasta la más pequeña tribu Melanesia

En segunda instancia, aparecen como problemáticas de interés el concepto de Cultura y la Diversidad Sociocultural que son dos de las temáticas claves de la Antropología que, de acuerdo con Achilli(2016), integran estos potenciales pedagógico-didácticos, en tanto posibilitan abordar las relaciones sociales intersubjetivas que se despliegan y configuran en los cotidianos escolares, como aquellos vínculos contextualizados e identitarios que muestra la diversidad humana y las lógicas de conocimientos que se construyen a partir de ellos. A su vez, la diversidad cultural nos invita a su articulación con la problemática de la Cultura, la cual, cuando es enfocada en su movimiento histórico y entramada a los procesos de desigualdad social, nos abre las puertas para visibilizar una multiplicidad de situaciones y prácticas de construcción colectivas.

Para finalizar, podemos notar como la propuesta curricular despliega una serie de variadas y diversas problemáticas que remiten a distintas esferas de abordajes de la realidad sociocultural, escolar y artística. En este último aspecto, se mencionan una serie de distintos subtemas que dan mayor relevancia al campo de la articulación antropológica, artística y audiovisual, en tanto, está asociado a la especificidad de la formación.

Hay dos cuestiones que nos llaman la atención en el marco de la propuesta de enseñanza de la Antropología Sociocultural para los profesorado de Artes Audiovisuales: 1) La importancia que se le da, dentro de los objetivos formativos, a la reflexión crítica y contextualizada desde el plano internacional, latinoamericano y Argentino y la falta de su correlato en los descriptores temáticos curriculares y 2) La ubicación de las problemáticas que sugieren determinadas asociaciones complejas que la misma disciplina interroga. Nos estamos refiriendo, puntualmente, a la sucesión Concepto de Cultura; Proceso de hominización. Aspectos biológicos y culturales. Pueblos Indígenas y Estado Nación. Migraciones en el mundo contemporáneo. A modo de anticipación de sentido, creemos que aquí se infiltra ese sentido común acrítico, compuesto de distintas sedimentaciones dispersas y fragmentadas de orientaciones filosóficas, científicas y tradicionales, que está asociado a los intereses de las clases dominantes (GRAMSCI, 2004), que relaciona los aspectos biológicos a los culturales y los vincula con conjuntos socioculturales específicos.

3 DOCUMENTANDO EXPERIENCIAS FORMATIVAS⁴ DE ANTROPOLOGÍA SOCIOCULTURAL ENTRE DOCENTES Y ESTUDIANTES DEL PROFESORADO DE ARTES AUDIOVISUALES DEL ISCAA

Durante el 2017 comienza a dictarse la materia Antropología Sociocultural para el tercer año del profesorado, era la primera experiencia de enseñanza de la disciplina en ese profesorado y los inicios del trabajo con la enseñanza de la Antropología en un Instituto orientado a la formación artística.

Nuestra experiencia formativa de docencia entrelaza el trabajo en la Universidad y en otros Institutos de Formación docente vinculados a otros profesorados, lo cual, suponía un gran desafío ya que dábamos comienzo a la enseñanza de la Antropología Sociocultural en un campo que articula las políticas educativas y culturales de la Provincia y en un Instituto con un registro histórico relacionado al Cine documental latinoamericano.

Los estudiantes que participaron del cursado ya estaban egresados de la carrera de Técnicos Audiovisuales de la misma institución, lo cual, significaba que tenían una formación en el campo específico. Esto se veía reflejado en los modos a partir de los cuales ellos se iban apropiando de la mirada Antropológica Sociocultural, integrando estos conocimientos con los saberes específicos.

En un primer momento, la propuesta de las clases era de tipo expositiva y de intercambio, sin embargo, de intercambios con los estudiantes quienes iban realizando este ejercicio permanente de relación de los contenidos, potenciamos una labor no sólo con los textos sino con la relación entre éstos y las producciones audiovisuales, puntualmente, animación y documental. Esto supuso un ejercicio práctico-crítico-intelectual desafiante por dos sentidos, 1) la particularidad de las relaciones sociales intersubjetivas en un contexto específico y 2) el trabajo con dos recursos diferentes como son los soportes escritos y audiovisuales.

La posibilidad de construir esta dinámica de clases que a su vez iban configurando la mirada antropológica, está vinculada a las especificidades de la enseñanza de la Antropología Sociocultural o a las potencialidades pedagógicas de la misma tal como lo aborda Achilli, 2016, se relaciona, también, con la experiencia formativa disciplinar de la docente y con las de los estudiantes, teniendo en cuenta la impronta en la tradición de Cine Crítico, latinoamericano que tiene el instituto y que abordamos en la contextualización del mismo.

⁴ Este núcleo conceptual representa las formas que adquieren las dinámicas de transmisión y apropiación de saberes y conocimientos compartidos por sujetos de diferentes edades en el marco de formaciones históricas concretas que lo configuran, involucra las experiencias de intercambios construidas dentro de los espacios específicos de formación pero a su vez, incorpora a todas aquellas vivencias múltiples y heterogéneas que remiten al orden de lo cotidiano y se enmarcan en relaciones sociales con otros sujetos (ROCKWELL, 1995, p. 16).

Esta dinámica de clases posibilitó ir abordando la diversidad de problemáticas que se propone en la materia, profundizando en aquellas que eran de interés para la formación de los estudiantes como los aportes de la Antropología Visual a través de los trabajos de Árdevol (1994), Guarini y De ángelis (2013), Moreyra y Falabella (2010), entre otros.

Aquí nos parece muy importante recuperar los abordajes planteados por Achilli (2016) y Cerletti-Rúa (2016) respecto a las prácticas de enseñanza de la Antropología Sociocultural, tomaremos los aportes de los autores para relacionarlos con esta experiencia y lo haremos a partir de diferenciar distintos niveles que si bien tienen sus particularidades, se van imbricando y forman parte constitutiva de las prácticas de enseñanza, en términos de prácticas sociales situadas social e históricamente al decir de Elena Achilli (1987).

Un primer nivel, de distinción se vincula con el posicionamiento disciplinar, la elección y experiencia formativa en determinados enfoques de la Antropología Social Latinoamericana. Podríamos decir, entonces, el nivel de las experiencias formativas de los docentes Antropólogos que enseñan e investigan en Antropología, en esta experiencia por fuera del campo Antropológico.

Otro segundo nivel, que refiere a la Transmisión-construcción de conocimientos y relaciones socioculturales con los otros.

Un tercer nivel que remite a las particularidades contextuales, en esta experiencia, institucionales donde las prácticas de enseñanzas, las construcciones de conocimientos y las relaciones sociales se concretan.

De la primera diferenciación y tal como lo explicitamos al comienzo, nuestra propia experiencia formativa en Antropología Sociocultural se inscribe en el enfoque Socioantropológico propuesto por Elena Achilli (2005), la misma se va concretando relacionamente entre la enseñanza en espacios de Formación Docente y Universitarios y la participación de distintas investigaciones. Aquí es preciso destacar que más allá de la perspectiva en la que el Antropólogo se inscriba, hay determinadas características de la misma cuyos aportes se constituyen en esos potenciales pedagógico-didácticos como es el *quehacer etnográfico* que supone *observar, escuchar, registrar/ escribir*, permitiendo *aprehender* determinadas relaciones sociales (ACHILLI, 2016) y *des-naturalizar/des-cotidianeizar* aquellos procesos cotidianos que no son cuestionados, muchos de ellos, porque se inscriben en dinámicas reproductivas de determinadas lógicas socioculturales.

El oficio etnográfico supone construcciones de conocimiento que, también, transforman al investigador como lo aborda Sinisi, Cerletti y Rúa (2011).

En la experiencia concretada durante el 2017 se produjo una articulación entre el enfoque de la cátedra y la perspectiva en formación de los estudiantes, ya que ambas se inscriben dentro de la Teoría Crítica Latinoamericana. Esto, también, nos abrió las puertas para construir las herramientas de trasmisión y construcción de los conocimientos que está asociado al segundo nivel que diferenciamos y que, también, refiere a otro de los potenciales pedagógicos de la Antropología que distingue Achilli (2016), puntualmente,

a la *lógica sociocultural* de los sujetos. Esta dimensión reconoce la práctica activa de los sujetos en la vida cotidiana y las significaciones que los mismos delimitan, las cuales, aluden a las experiencias subjetivas y culturales de los mismos.

Las formas de configurar los conocimientos y de enseñarlos, están próximas a las herramientas de la Antropología, la cual, cuestiona las formas *prescriptivas* (Rockwell, 2009) que intentan delimitar las prácticas docentes con antelación, a partir de determinados ideales de docentes y estudiantes. En este aspecto, son claves los aportes de Cerletti y Rúa, quienes recuperan a Liliana Sinisi (2011) con el núcleo problemático de *antropologizar la didáctica* como manera de retomar la multiplicidad de formas de constitución de los conocimientos en las tramas de las relaciones socioculturales, muchas de ellas, intergeneracionales, que la disciplina ha registrado y registra, en una diversidad de contextos que posibilitan notar como las dinámicas de enseñanza y aprendizajes no se circunscriben, exclusivamente, a espacios físico-geográficos, sino que se van moldeando en las tramas familiares, escolares, barriales, comunitarias, etc.

Como destacamos con anterioridad, los comienzos de la enseñanza de Antropología Sociocultural en uno de los profesorado de Artes Audiovisuales, está próxima a la invitación de *Antropologizar la didáctica*, no sólo a partir de la demanda de los estudiantes y la permanente búsqueda de proximidad entre el trabajo con los conocimientos antropológicos y las producciones audiovisuales, sino, también, desde las inquietudes de los mismos por problematizar y abordar temáticas de la realidad sociocultural que no estaban contempladas en el Diseño Curricular como, por ejemplo, la violencia de género. La posibilidad de construir colectivamente una dinámica de abordaje que partiera de la problematización, los acercamientos entre distintas profesiones, los interrogantes en torno a las tramas contextuales propiciaron que en determinadas oportunidades, concretáramos las clases a partir de sus propias producciones audiovisuales e incluso nos encontramos armando proyectos de las mismas.

Esto último, también, tiene que ver con el tercer nivel que refiere a las particulares tramas institucionales. Tal como lo destacamos en los inicios de este escrito, este profesorado tuvo el acompañamiento y la guía de uno de los pioneros en el Cine Crítico realista Latinoamericano como fue Fernando Birri, quien se encargó de desnaturalizar a través de las producciones audiovisuales, aquellos tejidos invisibilizados de las desigualdades sociales en el contexto regional. Aquí nos encontramos con otro de los potenciales pedagógicos de la Antropología como es la *cotidianeidad social*, como las articulaciones de las regulares pero a la vez, diversas actividades que despliegan los hombres y mujeres que ocupan determinado lugar en la división del trabajo, todos los días, aquellas que se vivencian como una *esfera natural* (KOSIK, 1967) que se circunscriben en específicos contextos históricos, sociales, políticos, económicos y culturales. (ACHILLI, 2016).

4 CONSIDERACIONES FINALES

Podríamos decir que en este escrito está presente un doble objetivo, por un lado, el registro de una experiencia que no estaba registrada y que da inicio a un recorrido de la Antropología Sociocultural en un espacio de producción de Artes Audiovisuales. La posibilidad de la escritura de esta experiencia permite, también, una objetivación e interrogación de la misma, instancia que nos orienta a reflexionar sobre la propia práctica.

Por otro lado, nos ubica en la búsqueda de las herramientas y recursos que tiene la disciplina para poder ir conformando un camino que refuerce las particularidades de la Antropología Sociocultural, a la vez que, advierta sobre las aperturas que pueden destacarse como posibles construcciones de trayectorias interdisciplinarias.

En este sentido, nos encontramos realizando un espacio colectivo de abordaje antropológico de problemáticas socioculturales que incorporó los saberes y conocimientos de las propias experiencias formativas de los estudiantes.

Más allá de los aportes de la Antropología Sociocultural, la perspectiva Crítica Latinoamericana, desde su lugar de develar los entrecruzamientos invisibilizados y mostrar las especificidades contextuales y culturales a partir del constante cuestionamiento hacia lo cotidiano, colaboró a que esta experiencia pudiera ser un encuentro interdisciplinario de trasmisión y formación de conocimientos sobre la realidad sociocultural. Quizás este aspecto puede pensarse como la arista que entrama dos escalas particulares y específicas de análisis como son las políticas educativas y culturales y la vida cotidiana de la enseñanza de la disciplina en ámbitos no disciplinares.

REFERENCIAS

ACHILLI, E. **Investigar en Antropología Social: Los desafíos de transmitir un oficio.** Rosario: Laborde, 2005.

ACHILLI, E. "Enseñar Antropología una introducción" en Cerletti y Rúa (comp) **La Enseñanza de la Antropología.** Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras. UBA, 2016.

ALONSO, L. **El nudo del materialismo histórico.** Método científico y teoría de la historia en Karl Marx, ficha de la cátedra Estructura Psicológica Social del Sujeto I, Rosario, Argentina: Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario. 2011 pp 1-9.

ÁRDEVOL, E. **La mirada Antropológica o la Antropología de la Mirada.** De la representación audiovisual de las Culturas a la investigación etnográfica con una cámara de video. 1994 Alexander Moore (director). Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona.

BIRRI, F. "**Manifiesto de Santa Fe**". La Escuela Documental de Santa Fe. Santa Fe, 1964: Documentos del Instituto de Cinematografía de la Universidad del Litoral pp 12 y 13.

CERLETTI y RÚA (comp) "Antropología de la enseñanza. Conocimientos y Experiencias" **La Enseñanza de la Antropología**. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras. UBA, 2016.

GUARINI y DE ÁNGELIS (coords) **Antropología e Imagen**. Pensar lo visual. Bs As: Sans Solei, 2013.

GRAMSCI, A. **Antología**. México: Siglo XXI.

LISCHETTI, M. **Antropología**. Buenos Aires: Eudeba, 2004.

MINISTERIO DE INNOVACIÓN Y CULTURA DE SANTA FE. **DISEÑO CURRICULAR PROFESORADO ARTES AUDIOVISUALES** 2014.

MOREYRA, E y FALABELLA, M. **Antropología Visual**. Dialéctica de las imágenes y construcción de conocimiento. Rosario: CEAVi, 2010.

PAVIGLIANITI, N **Neoconservadurismo y educación**. Un debate silenciado en la Argentina de los noventa. Buenos Aires: Libros del Quirquincho 1991.

ROCKWELL, E. "De huellas, bardas y veredas. Una Historia Cotidiana en la escuela" en ROCKWELL, MERCADO, SANDOVAL, AGUILAR Y CANDELA **La escuela Cotidiana**. México: Fondo de Cultura Económica, 1995.

ROCKWELL, E. **Vivir entre escuelas relatos y presencias**. Antología esencial. ARATA, ESCALANTE Y PADAWER (selección y estudio). Buenos Aires: CLACSO, 2018.