



# I CONGRESSO INTERNACIONAL DA FACULDADE DE ODONTOLOGIA DA UFAL



## II INTERNACIONAL MEETING OF ORAL PATHOLOGY AND STOMATOLOGY OF ALAGOAS

### II JORNADA ODONTOLÓGICA DA LIDOM

#### AVALIAÇÃO COMPARATIVA DA REMOÇÃO DE MATERIAL OBTURADOR ENDODÔNTICO UTILIZANDO LIMAS DO SISTEMA PRODESIGN S E PRODESIGN R

Manuel Liberato de LUCENA JUNIOR<sup>1</sup>; Clara Marina Pereira Cavalcanti SILVA<sup>1</sup>;

Tamare Andrade da SILVA<sup>1</sup>; Daniel Pinto de OLIVEIRA<sup>2</sup>

manuellucena13@hotmail.com; clarinhacavalcanti@hotmail.com;

tam\_andrade@hotmail.com; dpoendo@yahoo.com.br

*1Universidade Federal de Alagoas; 2Universidade Federal de Alagoas*

Embora nas últimas décadas a introdução de materiais e técnicas tenha melhorado significativamente os resultados dos tratamentos endodônticos, cerca de um terço das terapias pulpares realizadas não obtêm êxito, sugerindo a necessidade de retratamento endodôntico. Esse estudo “in vitro” objetivou analisar a eficiência da instrumentação recíproca e rotatória durante a remoção de material obturador endodôntico. Foi realizado o tratamento endodôntico de vinte blocos unirradiculares com ângulo de curvatura padronizada (IM do Brasil Ltda.) e, individualmente, radiografados utilizando sensor radiográfico digital (Fona, Brasil) a fim de obter a imagem inicial da amostra e divididos em dois grupos (n=5) de acordo com o material e técnica utilizada para a remoção do material endodôntico. G1- Sistema Prodesign S (EASY, Belo Horizonte, Brasil); G2- Sistema Prodesign R (EASY, Belo Horizonte, Brasil). Após a desobturação, foram realizadas novas tomadas radiográficas para o comparativo da quantidade de material presente no canal antes e após a desobturação. A mensuração do espaço total do canal e do material de obturação remanescente foram quantificados e a proporção de cada material calculada com o auxílio do Software Adobe Photoshop. As médias das porcentagens do remanescente de material e do tempo necessário para removê-lo foram avaliados estatisticamente utilizando-se os métodos Kruskal-Wallis e ANOVA One Way. Os resultados obtidos mostraram que não houve diferença estatística significativa entre os grupos G1 e G2 quanto a porcentagem de material remanescente, embora o tempo de desobturação tenha apresentado diferença significativa entre os grupos, sendo menor para a lima Prodesign S (G1). As limas Prodesign S e Prodesign R removeram de forma equivalente o material obturador durante a desobturação, porém a Prodesign S removeu de forma mais rápida.

**Palavras-chave:** Endodontia. Tratamento do Canal Radicular. Obturação do Canal Radicular